

Évaluations de début de cinquième 2025

Premiers résultats

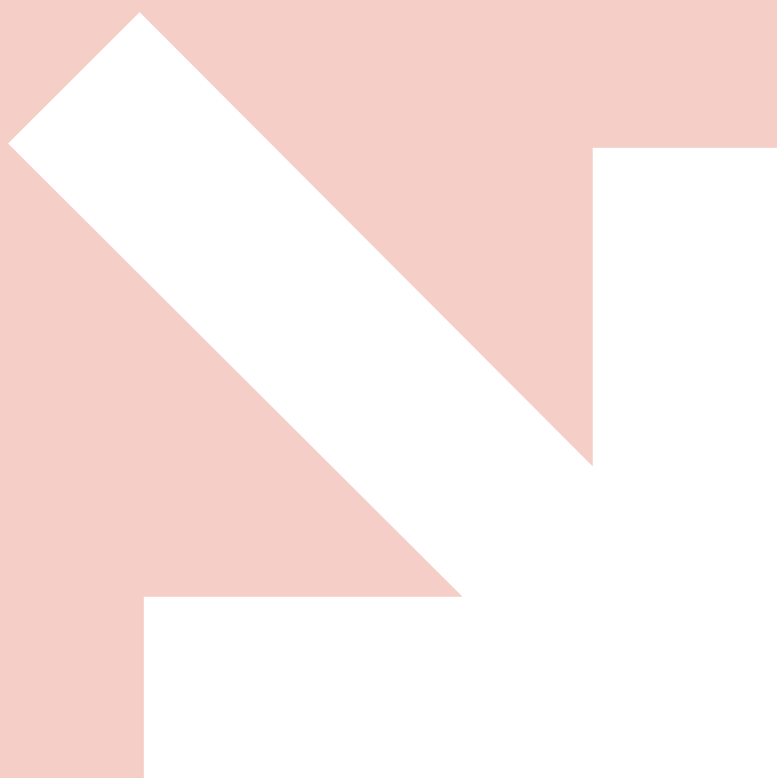
Hélène de Monestrol, Vincent Paillet, Benjamin Valdenaire, Sandra Andreu, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Marguerite Garnero, Charlotte Gill-Sotty, Marina Hick, Laurent Korchia, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Aïcha M'Bafoumou, Stéphanie Mas, Thierry Rocher, Guillaume Rue, Élodie Vezon Persem

Série Études

Document de travail n° 2025-E13
Novembre 2025

Évaluations de début de cinquième 2025

Premiers résultats



Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance

61-65, rue Dutot
75732 Paris Cedex 15

Directrice de la publication
Magda Tomasini

Auteur(s)
Hélène de Monestrol, Vincent Paillet, Benjamin Valdenaire,
Sandra Andreu, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Marguerite
Garnero, Charlotte Gill-Sotty, Marina Hick, Laurent Korchia,
Aurélien Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Aïcha
M'Bafoumou, Stéphanie Mas, Thierry Rocher, Guillaume Rue,
Élodie Vezon Persem

e-ISSN 2779-3532

SOMMAIRE



➤ 1. INTRODUCTION.....	7
1.1. Contexte de l'évaluation de début de cinquième	7
1.2. Nature et champ de l'évaluation	7
➤ 2. MÉTHODOLOGIE	8
2.1. Conception	8
2.2. Processus de construction	8
2.3. Modalités de passation.....	8
2.3.1. Test de fluence	9
2.3.2. Descriptif du contenu de la séquence de français	9
2.3.2.1. Descriptif général	9
2.3.2.2. Descriptif du test spécifique de compétences langagières et linguistiques.....	10
2.3.3. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques.....	12
2.3.3.1. Descriptif général	12
2.3.3.2. Descriptif du test spécifique d'automatismes	12
2.3.4. L'accessibilité des évaluations	15
2.3.4.1. Méthodologie	15
2.3.4.2. Processus et principes retenus.....	15
2.3.4.3. Description.....	15
2.3.4.4. Communication.....	16
2.4. Le processus d'expérimentation.....	17
2.4.1. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2024	17
2.4.2. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2025.....	18
2.5. La comparabilité.....	20
2.6. La détermination des seuils	20
2.6.1. Méthodologie mise en œuvre.....	20
2.6.2. Données mobilisées et seuils validés.....	22
2.7. Restitution des résultats aux établissements.....	23
2.7.1. Restitutions globales	23

2.7.1.1. Restitution au niveau individuel	23
2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe	24
2.7.2. Restitutions des tests spécifiques	24
2.7.2.1. Test spécifique de compétences langagières et linguistiques	25
2.7.2.2. Test spécifique d'automatismes	28

3. RÉSULTATS NATIONAUX EN CINQUIÈME.....31

3.1. Participation	31
3.2. Méthodologie	32
3.2.1. Résultats par domaine	32
3.3. Résultats en français	32
3.3.1 Résultats en compétences langagières et linguistiques	32
3.3.2. Résultats en fluence de lecture	34
3.4. Résultats en mathématiques	36
3.4.1. Résultats en automatismes	36

4. QUESTIONNAIRES 38

4.1. Questionnaire auprès des élèves.....	38
4.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants	39
4.2.1. Participation	39
4.2.2. Communication générale	39
4.2.3. Passation	41
4.2.4. Restitution des résultats des élèves	42
4.2.5. Épreuve non numérique de fluence	44
4.2.6. Exploitation pédagogique et bilan	44

Annexe 1. Fiche de cotation pour le test de fluence..... 46

Références des publications de la DEPP 47

➤ 1. INTRODUCTION

Ce document présente la démarche mise en œuvre lors de l'évaluation de début de cinquième qui s'est tenue lors de la rentrée scolaire 2025. Il décrit la méthodologie retenue pour concevoir les outils d'évaluation et définir les seuils de réussite pour chaque domaine. Enfin, il présente les premiers résultats de l'édition 2025 de l'évaluation de début de cinquième.

1.1. Contexte de l'évaluation de début de cinquième

En septembre 2025, les élèves entrant en cinquième ont passé une évaluation standardisée sur support numérique. Au total, près de 788 800 élèves ont ainsi été évalués dans près de 6 900 établissements du secteur public et du secteur privé sous contrat. Il s'agit de la **première édition de ce dispositif**.

1.2. Nature et champ de l'évaluation

L'objectif de ces évaluations est de permettre aux équipes pédagogiques de disposer d'un outil de diagnostic **standardisé** des compétences de chaque élève et ainsi d'accompagner le pilotage pédagogique dans les établissements.

Cet outil n'est pas exhaustif et est, bien entendu, complémentaire des analyses des enseignants (observation des élèves depuis la rentrée, Livret Scolaire Unique, etc.). Les résultats visent un accompagnement au plus près des besoins de chaque élève et une approche globale de différenciation au sein de la classe.

Chaque élève est évalué dans **deux champs disciplinaires**, en français et en mathématiques. Les réponses aux questions ne nécessitent pas de rédaction. Les exercices proposés aux élèves se réfèrent aux domaines 1 et 4 du Socle (*BOEN n° 30 du 26-07-2018*) et tiennent compte des *Attendus de fin d'année de 6^e*, des *Repères annuels de progression pour le cycle 3* (*BOEN n° 22 du 29-05-2019*) et du *Programme du cycle 3* (*BOEN n° 31 du 30-07-2020*).

Les outils de cette évaluation ont été conçus par des groupes experts composés de professeurs du second degré mis en place par la DEPP avec le concours de l'Inspection générale de l'Éducation, du Sport et de la Recherche (IGÉSR).

L'ensemble du dispositif respecte la protection de l'usage des données informatiques. Les remontées nationales sont pseudonymisées. Les publications ultérieures ne concerneront que les données agrégées.

Les évaluations nationales offrent toutes les garanties de protection des données personnelles des élèves.

En préalable aux passations, des outils à destination des enseignants ont été publiés sur *Éduscol* avec notamment le contenu des tests spécifiques.

Éduscol : Évaluation de début de cinquième

À la rentrée 2025, une courte enquête a été adossée aux évaluations afin d'interroger les élèves sur leur perception de l'évaluation, leur confiance par rapport à l'année à venir et leur participation orale en cours. Ces questions étaient cependant facultatives mais la participation du maximum d'élèves était indispensable pour recueillir des informations de qualité. Elles étaient administrées à la suite des questions de français et de mathématiques de l'*évaluation de début de cinquième*.

2. MÉTHODOLOGIE

2.1. Conception

Les exercices (ou items) constituant l'évaluation de début de cinquième sont conçus par des équipes de terrain composées de professeurs certifiés et agrégés et de formateurs de l'Institut National Supérieur du Professorat et de l'Éducation (INSPÉ).

Ces équipes sont coordonnées par la DEPP en relation étroite avec l'IGÉSR.

2.2. Processus de construction

La DEPP accompagnée de l'IGÉSR définit le cadre d'évaluation. Les exercices proposés aux élèves se réfèrent aux domaines 1 et 4 du socle et tiennent compte des *Attendus de fin d'année de 6^e* et des *Repères annuels de progression pour le cycle 3* (BOEN n° 31 du 29-05-2019) de français et de mathématiques.

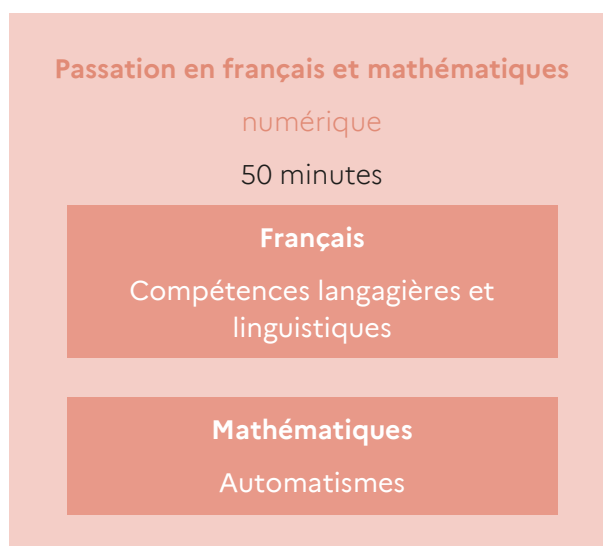
Les différents domaines à évaluer sont déterminés. Les exercices conçus sont ensuite examinés et amendés par les équipes de la DEPP et l'IGÉSR. Les exercices sont ainsi retravaillés jusqu'à validation définitive pour expérimentation.

2.3. Modalités de passation

Hormis l'épreuve de fluence, l'évaluation est réalisée sur **support numérique**.

Les réponses aux questions ne nécessitent pas de rédaction et aucun travail de correction n'est demandé aux enseignants. En effet, cette correction est effectuée automatiquement et en temps réel.

Les tableaux ci-dessous présentent les domaines sur lesquels portent l'évaluation :



L'ordre de passation entre le français et les mathématiques est aléatoire. Les élèves ont passé en premier indifféremment l'une ou l'autre des disciplines.

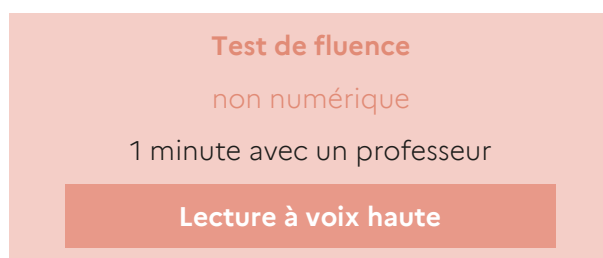
2.3.1. Test de fluence

Un test de *fluence* **non numérique** complète l'évaluation de français et permet de connaître la capacité des élèves à lire correctement un texte à voix haute. Cette compétence, travaillée dès le cycle 2, doit faire l'objet d'une attention particulière de la part des professeurs aux cycles 3 et 4.

La passation, individuelle, pouvait être réalisée par tout professeur mais préférentiellement par l'enseignant de français. Elle pouvait par ailleurs être avantageusement menée dès les premiers jours de l'année scolaire, avant même l'épreuve sur support numérique, afin d'identifier immédiatement les élèves en grande difficulté de lecture et permettre ainsi la mise en place dès la rentrée d'un accompagnement spécifique de ces élèves.

Le protocole d'évaluation individuelle de la *fluence* a été mis à la disposition des collèges dès la fin du mois d'août afin que les établissements puissent préparer au mieux la passation : texte à lire, notice de passation, document de restitution et fiche focus « travailler la fluence ».

Le texte proposé à lire était un texte littéraire composé de 222 mots. L'élève disposait d'une minute pour lire le texte à voix haute. La cotation était effectuée par un enseignant. Le calcul du score de mots correctement lus en une minute pouvait être annoncé à l'élève directement à l'issue du test. Les résultats de l'ensemble des élèves au test de fluence ont par ailleurs été saisis par les collèges via une application dédiée.



2.3.2. Descriptif du contenu de la séquence de français

2.3.2.1. Descriptif général

Les résultats de cette évaluation proposent des repères pour une dimension dans le domaine du français. Ils ne visent pas à évaluer l'ensemble des compétences d'un élève entrant en cinquième.

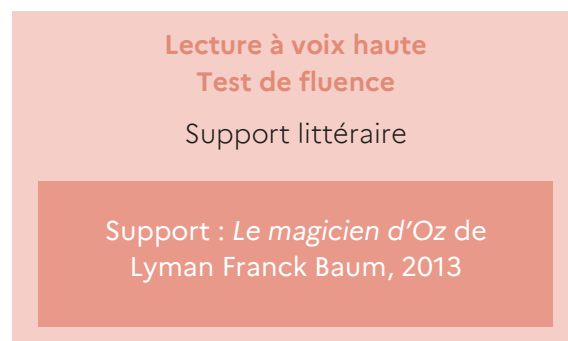
1. Compétences langagières et linguistiques

- Mobiliser des compétences en langue liées à la compréhension ou à la production écrite et orale.

2. Fluence

- Lire avec fluidité.

Les illustrations ci-dessous présentent le nombre d'items par domaine évalué :



2.3.2.2. Descriptif du test spécifique de compétences langagières et linguistiques

Les 24 questions qui composent ce test visent à évaluer la capacité des élèves à exploiter des compétences grammaticales dans des contextes de compréhension ou de production écrites et orales. Elles peuvent mesurer l'acquisition de compétences issues d'un apprentissage explicite en classe les années précédentes ou être fondées sur une compréhension intuitive de la langue de nature à faciliter les apprentissages des notions au programme dans les années ultérieures. Ainsi, ces questions explorent notamment la compétence « Construire les notions permettant l'analyse et l'élaboration des textes et des discours » mais peuvent être également en lien avec l'analyse du fonctionnement de la phrase simple ou complexe et l'orthographe grammaticale.

Les questions sont présentées aux élèves dans un ordre aléatoire.

TABEAU 1 • Récapitulatif des compétences visées du programme de cycle 4

Analyser le fonctionnement de la phrase simple et de la phrase complexe	
Compétences et connaissances associées	Fonctionnement de la phrase simple - Élargir ses connaissances des fonctions grammaticales. Fonctionnement de la phrase complexe - Comprendre le fonctionnement de la proposition subordonnée relative et identifier la fonction du pronom relatif dans la subordonnée.
Consolider l'orthographe lexicale et grammaticale	
Compétences et connaissances associées	Mettre en évidence le lien entre le temps employé et le sens : - être initié à la valeur des temps à partir d'observations et de comparaisons ; - connaître les principaux emplois des différents modes ; - reconnaître des formes actives/passives et leurs valeurs sémantiques ; - connaître les permutations pour marquer l'insistance ou l'emphase ; savoir recourir au présentatif ; valeur sémantique de la phrase impersonnelle.
Construire les notions permettant l'analyse et l'élaboration des textes et des discours	
Compétences et connaissances associées	Prendre en compte les caractéristiques des textes lus ou à rédiger : - identifier et interpréter les éléments de la situation d'énonciation ; prendre en compte la situation d'énonciation dans l'écriture ; repérer et savoir utiliser les phénomènes d'accord en relation avec l'énonciation ; - reconnaître et utiliser les paroles rapportées, directement ou indirectement.

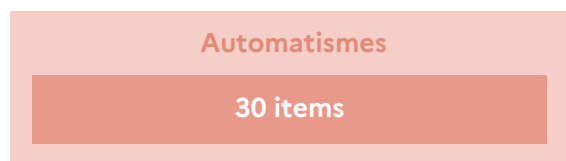
2.3.3. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques

2.3.3.1. Descriptif général

Les résultats de cette évaluation proposent des repères concernant les *automatismes* en mathématiques. Ils ne visent pas à évaluer l'ensemble des compétences d'un élève entrant en cinquième.

Automatismes

- Mobiliser directement des procédures et des connaissances.



2.3.3.2. Descriptif du test spécifique d'automatismes

Le *Programme du cycle 4* de mathématiques indique que : « pour être en capacité de résoudre des problèmes, il faut [...] disposer d'automatismes (corpus de connaissances et de procédures automatisées immédiatement disponibles en mémoire). À la fin de l'explicitation des attendus de fin de cycle de chacun des quatre premiers thèmes du programme figure une liste de ces automatismes à développer par les élèves. L'acquisition de ces automatismes est favorisée par la mise en place d'activités rituelles, notamment de calcul (mental ou réfléchi), ayant pour double objectif la stabilisation et la pérennisation des connaissances, des procédures et des stratégies. » (*BOEN n° 31* du 30 juillet 2020).

Il existe deux types d'automatismes : les **déclaratifs** et les **procéduraux**.

Les **automatismes déclaratifs** sont des savoirs, des faits, des conventions immédiatement disponibles. Leur apparition est instantanée et simultanée avec la réponse à la tâche correspondante.

Les **automatismes procéduraux** sont des savoir-faire, des techniques, des procédures, des algorithmes immédiatement disponibles sans être explicitement reconstruits. Leur apparition est instantanée, mais n'est pas toujours simultanée avec la réponse à la tâche correspondante, car leur mise en œuvre prend du temps et utilise la mémoire de travail.

30 questions composent le test spécifique d'*automatismes* en mathématiques. Ces exercices ont été conçus selon les attendus du *Programme du cycle 3* et les *Repères annuels de progression en mathématiques au cycle 3*.

Ils relèvent de deux domaines – *nombres et calculs* et *grandeurs et mesures* – et sont en lien avec les *Attendus de fin d'année de sixième*.

Les items de ce test permettent de déterminer l'**efficacité** des élèves pour répondre correctement à des questions relevant d'automatismes déclaratifs ou procéduraux.

TABEAU 2 • Récapitulatif des compétences visées issues du programme de cycle 3

Nombres et calculs

Utiliser et représenter les grands nombres entiers, des fractions simples, les nombres décimaux	
Compétences et connaissances associées	Nombres entiers Connaître les unités de la numération décimale pour les nombres entiers (unités simples, dizaines, centaines, milliers, millions, milliards) et les relations qui les lient. Composer, décomposer les grands nombres entiers, en utilisant des regroupements par milliers. Comprendre et appliquer les règles de la numération décimale de position aux grands nombres entiers (jusqu'à 12 chiffres). Comparer, ranger, encadrer des grands nombres entiers, les repérer et les placer sur une demi-droite graduée adaptée. Fractions Connaître diverses désignations des fractions : orales, écrites et décompositions additives et multiplicatives (ex : quatre tiers ; $\frac{4}{3}$; $\frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3}$; $1 + \frac{1}{3}$; $4 \times \frac{1}{3}$). Connaître et utiliser quelques fractions simples comme opérateur de partage en faisant le lien entre les formulations en langage courant et leur écriture mathématique (ex : faire le lien entre « la moitié de » et multiplier par $\frac{1}{2}$). Utiliser des fractions pour rendre compte de partages de grandeurs ou de mesures de grandeurs. Repérer et placer des fractions sur une demi-droite graduée adaptée. Encadrer une fraction par deux nombres entiers consécutifs. Comparer deux fractions de même dénominateur. Écrire une fraction sous forme de somme d'un entier et d'une fraction inférieure à 1. Connaître des égalités entre des fractions usuelles (exemples : $\frac{5}{10} = \frac{1}{2}$; $\frac{10}{100} = \frac{1}{10}$) Nombres décimaux Connaître les unités de la numération décimale (unités simples, dixièmes, centièmes, millièmes) et les relations qui les lient. Comprendre et appliquer aux nombres décimaux les règles de la numération décimale de position (valeurs des chiffres en fonction de leur rang). Connaître et utiliser diverses désignations orales et écrites d'un nombre décimal (fractions décimales, écritures à virgule, décompositions additives et multiplicatives). Utiliser les nombres décimaux pour rendre compte de mesures de grandeurs. Connaître le lien entre les unités de numération et les unités de mesure (par exemple : dixième à dm/dg/dL, centième à cm/cg/cL/centimes d'euro). Repérer et placer un nombre décimal sur une demi-droite graduée adaptée. Comparer, ranger des nombres décimaux. Encadrer un nombre décimal par deux nombres entiers, par deux nombres décimaux. Trouver des nombres décimaux à intercaler entre deux nombres donnés.
Calculer avec des nombres entiers et des nombres décimaux	
Compétences et connaissances associées	Mobiliser les faits numériques mémorisés au cycle 2, notamment les tables de multiplication jusqu'à 9. Connaître les multiples de 25 et de 50, les diviseurs de 100. Calcul mental ou en ligne Connaître des procédures élémentaires de calcul, notamment : - multiplier ou diviser un nombre décimal par 10, par 100, par 1000 ; - rechercher le complément à l'entier supérieur ; - multiplier par 5, par 25, par 50, par 0,1, par 0,5. Connaître des propriétés de l'addition, de la soustraction et de la multiplication. Connaître les critères de divisibilité par 2, 3, 5, 9 et 10. Utiliser ces propriétés et procédures pour élaborer et mettre en œuvre des stratégies de calcul. Vérifier la vraisemblance d'un résultat, notamment en estimant un ordre de grandeur. Dans un calcul en ligne, utiliser des parenthèses pour indiquer ou respecter une chronologie dans les calculs.

Grandeurs et mesures

Comparer, estimer, mesurer des grandeurs géométriques avec des nombres entiers et des nombres décimaux : longueur (périmètre), aire, volume, angle	
Utiliser le lexique, les unités, les instruments de mesures spécifiques de ces grandeurs	
Compétences et connaissances associées	Longueur et périmètre Comparer des périmètres avec ou sans recours à la mesure. - Notion de longueur : cas particulier du périmètre. - Unités relatives aux longueurs : relations entre les unités de longueur et les unités de numération. Calculer le périmètre d'un polygone en ajoutant les longueurs de ses côtés. Calculer le périmètre d'un carré et d'un rectangle, la longueur d'un cercle, en utilisant une formule. - Formule du périmètre d'un carré, d'un rectangle. - Formule de la longueur d'un cercle. Aires Comparer des surfaces selon leurs aires sans avoir recours à la mesure, par superposition ou par découpage et recollement. Différencier périmètre et aire d'une figure. Estimer la mesure d'une aire et l'exprimer dans une unité adaptée. Déterminer la mesure de l'aire d'une surface à partir d'un pavage simple ou en utilisant une formule. - Unités usuelles d'aire et leurs relations : multiples et sous-multiples du m^2. - Formules de l'aire d'un carré, d'un rectangle, d'un triangle, d'un disque. Volumes et contenances Relier les unités de volume et de contenance. Estimer la mesure d'un volume ou d'une contenance par différentes procédures (transvasements, appréciation de l'ordre de grandeur) et l'exprimer dans une unité adaptée. Déterminer le volume d'un pavé droit en se rapportant à un dénombrement d'unités (cubes de taille adaptée) ou en utilisant une formule. - Unités usuelles de contenance (multiples et sous multiples du litre). - Unités usuelles de volume (cm^3, dm^3, m^3), relations entre ces unités. - Formules du volume d'un cube, d'un pavé droit. Angles Identifier des angles dans une figure géométrique. Comparer des angles, en ayant ou non recours à leur mesure. Estimer qu'un angle est droit, aigu ou obtus.

2.3.4. L'accessibilité des évaluations

2.3.4.1. Méthodologie

Le choix a été fait de constituer un groupe de travail pluri-catégoriel permettant de croiser les regards des chercheurs et des professionnels de terrain. Des partenaires experts participent aux réflexions concernant la mise en place d'adaptations.

2.3.4.2. Processus et principes retenus

Le travail d'adaptation s'appuie sur les besoins des élèves et non sur les troubles (difficultés à lire, à écrire, à se repérer dans l'espace, fatigabilité etc.). L'objectif est de permettre à un maximum d'élèves de travailler dans des conditions favorables et confortables. Ce travail a permis de définir des principes généraux d'adaptation qui vont continuer à être développés progressivement dans les années à venir.

Il est essentiel que les élèves ayant des besoins éducatifs particuliers (élèves disposant d'un PPRE, PAP ou PPS) puissent bénéficier des adaptations, de l'accompagnement humain et/ou moyens de compensation habituels.

2.3.4.3. Description

Les supports écrits

Pour améliorer le confort de lecture des élèves qui en ont besoin, des adaptations des supports de texte sont possibles.

Les propositions d'adaptations ne sont que des exemples. Les adaptations doivent être préparées en fonction des besoins spécifiques des élèves.

Un travail de simplification des consignes a également été mis en œuvre pour tous les élèves, de sorte que la compréhension ne soit pas un obstacle à l'évaluation d'autres compétences.

Les supports audio

Les supports audio font l'objet d'une version en Langue des Signes Française (LSF) et en Langue française Parlée Complétée (LfPC) mise à disposition des établissements. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève. Il est préférable néanmoins de prévoir l'accompagnement par un(e) interprète pour faciliter l'accès aux consignes par exemple. Il est cependant à noter que *l'évaluation de début de cinquième* ne contient pas de support audio.

Les supports vidéo

Les supports vidéo intègrent une traduction en LSF et en LfPC et sont mis à disposition des établissements. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève. Il est cependant à noter que *l'évaluation de début de cinquième* ne contient pas de support vidéo.

Les images

Les images contenues dans les évaluations font l'objet d'une alternative textuelle. Cela signifie qu'un élève ayant besoin d'un lecteur d'écran pourra entendre l'alternative textuelle de l'image. Par ailleurs, les informations importantes de ces images ne sont pas données uniquement par la couleur.

Certaines images en géométrie ne permettent pas de réaliser une alternative textuelle. Si ces items ne peuvent pas être réalisés par les élèves, il est possible de les ignorer lors de la passation en cliquant sur « Suivant ». D'autres solutions sont à l'étude pour permettre l'accès à toutes les images.

L'accompagnement humain

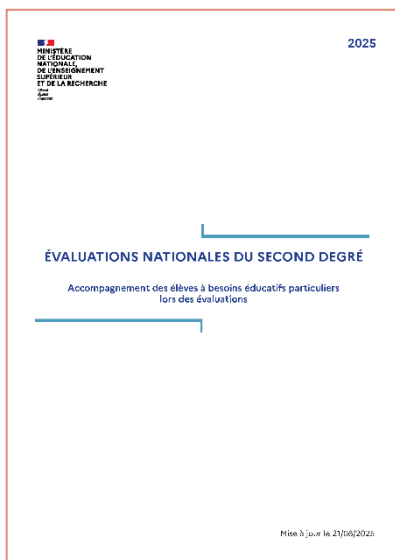
L'accompagnement humain par un(e) accompagnant(e) d'élèves en situation de handicap (AESH) ou un autre adulte accompagnant doit être proposé dès que cela est nécessaire. Il doit reposer sur le même fonctionnement que celui prévu dans le cadre des PPS : reformulation, saisie des réponses données à l'oral par l'élève etc.

Le matériel adapté

Il est essentiel que les élèves puissent utiliser leur matériel adapté habituel (timer, lecteur d'écran, balle anti-stress, trackball, synthèse vocale, plage braille, mobilier adapté, etc.).

2.3.4.4. Communication

Un document présente des conseils de passation pour mieux accompagner les élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations : le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations ».



Ce document ainsi que les exemples d'adaptations sont mis à disposition des établissements. Il est également disponible sur le site *Éduscol*.

2.4. Le processus d'expérimentation

Pour chacune des évaluations menées par la DEPP, les items sont testés l'année qui précède l'évaluation, afin de constituer une banque et de vérifier leurs qualités statistiques et psychométriques :

- la fidélité : une mesure est dite fidèle lorsque la même épreuve appliquée deux fois de suite au même sujet dans les mêmes conditions apporte les mêmes résultats ;
- la sensibilité : une épreuve est sensible lorsqu'elle permet de discriminer finement les individus entre eux. Selon le type d'échelle de mesure utilisée, la sensibilité de l'épreuve peut s'apprécier par la dispersion des scores (plus la dispersion est importante, meilleure est la sensibilité) ;
- la validité : une épreuve est valide si elle mesure bien ce qu'elle est censée mesurer. En ce qui concerne la validité de contenu, une épreuve est d'autant plus valide que les questions posées (les items) sont représentatives de l'ensemble des questions possibles, compte tenu de l'univers de contenu défini.

Si un item ne remplit pas les critères cités ci-dessus, il ne peut être utilisé lors de la construction de l'évaluation. Les items restants sont mobilisés pour créer une banque d'items au sein de laquelle une sélection est opérée pour constituer l'épreuve finale.

2.4.1. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2024

En 2024, une expérimentation a eu lieu dans le même temps que les évaluations exhaustives. Cette expérimentation s'est déroulée du 9 septembre au 18 octobre 2024. Celle-ci a permis d'enrichir et de renouveler la banque d'exercices. Les items se rapportent aux domaines du français et des mathématiques. Les **tableaux 3 à 5** présentent l'échantillon mobilisé pour procéder à cette expérimentation ainsi que les domaines évalués.

TABLEAU 3 • Échantillon de l'expérimentation cinquième 2024 pour le renouvellement des exercices

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public hors EP ¹	334	342	8 706
Public EP	100	104	2 313
Privé sous contrat	106	111	3 139
Ensemble	540	557	14 158

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

¹ EP : éducation prioritaire

TABLEAU 4 • Nombre d’items de français expérimentés en cinquième en 2024

Domaine	Nombre d’items expérimentés
Grammaire – Compétences langagières et linguistiques	117
Grammaire – Autres	49
Lexique	116
Orthographe	19
Exercices complémentaires – déchiffrage	76
Compréhension de l’écrit	385
Ensemble	762

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 5 • Nombre d’items de mathématiques expérimentés en cinquième en 2024

Domaine	Nombre d’items expérimentés
Espace et géométrie – Automatismes	34
Espace et géométrie – Autres	8
Nombres et calculs – Automatismes	31
Nombres et calculs – Autres	69
Grandeurs et mesures – Automatismes	10
Grandeurs et mesures – Autres	36
Ensemble	188

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

2.4.2. Échantillons concernés et dimensions évaluées en 2025

En 2025, une expérimentation a eu lieu dans le même temps que les évaluations exhaustives. Cette expérimentation s’est déroulée du 8 septembre au 17 octobre 2025. Cette expérimentation permet le renouvellement des exercices de *l’évaluation de début de cinquième*. Les items se rapportent aux domaines du français et des mathématiques.

Les **tableaux 6 à 9** présentent l’échantillon mobilisé pour procéder à cette expérimentation ainsi que les domaines évalués.

TABLEAU 6 • Échantillon de l’expérimentation cinquième 2025 pour le renouvellement des exercices

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombre d’élèves
Public hors EP ²	218	223	5 806
Public EP	66	67	1 541
Privé sous contrat	71	72	1 982
Ensemble	355	362	9 329

Champ : Établissements du ministère de l’Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

² EP : éducation prioritaire

TABLEAU 7 • Échantillon de l'expérimentation cinquième 2025 pour le renouvellement du test de fluence

Secteur	Nombre de collèges	Nombre de classes	Nombre d'élèves
Public hors EP ³	45	45	1 179
Public EP	15	15	315
Privé sous contrat	14	14	396
Ensemble	74	74	1 890

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 8 • Nombre d'items de français expérimentés en cinquième en 2025

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Grammaire – Compétences langagières et linguistiques	31
Grammaire – Autres	34
Lexique	48
Orthographe	68
Compréhension de l'oral	42
Compréhension de l'écrit	87
Fluence	2 textes
Ensemble	310

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 9 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en cinquième en 2025

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Espace et géométrie – Automatismes	11
Espace et géométrie – Autres	32
Nombres et calculs – Automatismes	39
Nombres et calculs – Autres	51
Grandeurs et mesures – Automatismes	13
Grandeurs et mesures – Autres	50
Ensemble	196

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

³ EP : éducation prioritaire

2.5. La comparabilité

2025 étant la première année de passation de *l'évaluation de début de cinquième* de manière exhaustive, il n'y a pas de comparaison temporelle possible avec l'évaluation de début de cinquième 2024 pour laquelle seul un nombre restreint d'établissements avaient participé (établissements volontaires et échantillon supplémentaire).

2.6. La détermination des seuils

2.6.1. Méthodologie mise en œuvre

Le dispositif de *l'évaluation de début de cinquième* est un outil au service de l'enseignant afin qu'il puisse disposer pour chaque élève de points de repères fiables lui permettant d'organiser son action pédagogique en conséquence.

Pour ce faire, les tests spécifiques mettent à jour, pour chaque élève, les compétences déjà maîtrisées et celles qu'il est nécessaire de développer et renforcer. Pour chaque domaine évalué, il est ainsi possible de distinguer trois groupes d'élèves :

- ceux pour lesquels on peut considérer, dès le début de l'année, qu'ils sont en difficulté : un besoin est identifié. Ces élèves nécessitent un accompagnement ;
- ceux dont les acquis sont fragiles et pour lesquels l'enseignant devra maintenir un niveau de vigilance particulier ;
- ceux pour lesquels il n'y a pas de difficultés identifiées, les prérequis permettent d'entrer sereinement dans les apprentissages à venir.

La mise au point de tels indicateurs impose d'établir des scores seuils permettant de distinguer ces trois groupes d'élèves. Pour être considéré comme étant en difficulté, un élève doit-il réussir une seule question parmi celles qui lui sont proposées ? un quart ? la moitié ? C'est ce seuil qui doit être fixé. La détermination de ce seuil ne s'impose pas d'elle-même. Pour cela, la DEPP a recours à des méthodes qui confrontent les résultats issus des évaluations standardisées avec le jugement d'experts (enseignants, conseillers pédagogiques, inspecteurs de l'Éducation nationale, etc.) sur le niveau des élèves et le contenu des évaluations.

Plusieurs méthodes ont été éprouvées par la DEPP, notamment dans le cadre de la production d'indicateurs relatifs à la maîtrise des compétences du socle commun⁴. Parmi celles-ci, celle dite « des marque-pages » (*bookmarks*) se révèle la mieux adaptée à ce contexte d'évaluation. Simple à mettre en œuvre et couramment utilisée, elle est aussi décrite par Bunch et Cizek⁵.

À partir des résultats de l'expérimentation, dans chaque domaine, les items ont été classés par ordre croissant selon leur difficulté. Les items du début de la liste correspondent à des items faciles, c'est-à-dire très réussis, et ceux de la fin sont plus difficiles. Il a été demandé à des groupes réunissant des enseignants de parcourir ces listes et de placer deux seuils propres à chaque série d'exercices :

- un premier seuil correspondant au dernier item qu'un élève en difficulté serait susceptible de réussir ;

⁴ Nicolas Miconnet, Ronan Vourc'h (2015), « Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun » ; Education et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP.

⁵ Bunch M., Cizek G., 2007, *Standard Setting : A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests*, London, Thousand Oaks, Sage Publications.

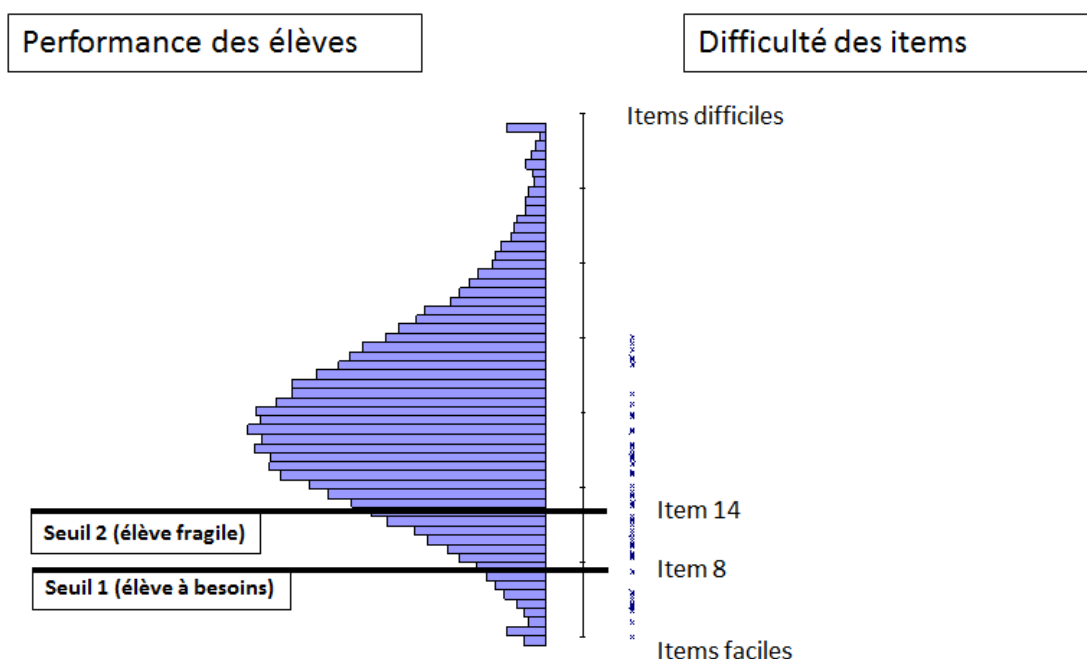
- un second seuil correspondant au dernier item qu'un élève dont les acquis semblent fragiles serait susceptible de réussir.

Une fois ces seuils positionnés, est déterminée, pour chaque expert, la proportion d'élèves concernés dans chaque groupe. Dans l'exemple théorique présenté dans la **figure 1**, l'expert a positionné son premier seuil à l'item numéro 8 et son second seuil à l'item numéro 14. Cela signifie que les élèves qui réussissent au mieux 8 items sont inclus dans le groupe 1 (élèves du groupe « à besoins ») et que ceux qui ont réussi de 9 à 14 items sont inclus dans le groupe 2 (élèves du groupe « fragile »). À partir de 15 items réussis, les élèves ne présentent pas de difficultés dans le domaine concerné (élèves du groupe « satisfaisant »).

Pour chaque domaine évalué, les seuils positionnés par chaque expert et la part des élèves représentés dans chaque groupe sont ensuite portés à la connaissance de tous. La seconde phase consiste à faire converger les attentes des différents experts pour aboutir à un consensus autour de la définition des seuils au regard des résultats obtenus.

Pour certains domaines, le seuil de réussite attendu est élevé. Il s'agit de notions considérées comme fondamentales et normalement familières aux élèves. Pour d'autres domaines, la notion est plus complexe ou certains items étaient plus difficiles que d'autres. Dans ce cas, le seuil de réussite attendu est moins élevé.

FIGURE 1 • Méthode des marque-pages



2.6.2. Données mobilisées et seuils validés

Dans le cadre de l'évaluation de début de cinquième, la détermination de ces seuils de maîtrise doit être effectuée avant la passation des épreuves. Pour définir ces seuils, la DEPP a donc mobilisé les données issues des expérimentations de l'année 2023. Le corpus de données est issu des expérimentations menées en 2023 sur un volume suffisamment important pour garantir la représentativité des statistiques produites. Les seuils définis ont été implémentés dans la plateforme de passation et de restitution pour assurer le retour vers les établissements dans les délais prévus (le lendemain des passations) (tableau 10).

TABLEAU 10 • Seuils retenus

Discipline	Domaine	Test spécifique	Nombre total d'items	Groupe à besoins	Groupe fragile	Groupe satisfaisant
Français	Compétences langagières et linguistiques	oui	24	Items réussis ≤ 9	$10 \leq$ items réussis ≤ 15	$16 \leq$ items réussis
	Fluence	-	-	Mots lus en 1 min ≤ 109 <i>Attendus de fin de CM2</i>	$110 \leq$ Mots lus en 1 min ≤ 129	$130 \leq$ Mots lus en 1 min <i>Attendus de fin de 6e</i>
Mathématiques	Automatismes	oui	30	Items réussis ≤ 9	$10 \leq$ items réussis ≤ 17	$18 \leq$ items réussis

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

2.7. Restitution des résultats aux établissements

Les items qui constituent *l'évaluation de début de cinquième* ont été testés sur un échantillon représentatif de manière à mesurer leur niveau de difficulté et à construire, par domaine évalué, une échelle qui permette de caractériser les acquis de trois grands groupes d'élèves selon leur niveau de maîtrise.

Chaque item dispose de trois attributs : le domaine évalué, la compétence principalement mobilisée et le niveau de maîtrise auquel l'échelle le rattache.

Ainsi, à l'issue du test, les élèves sont positionnés dans un groupe de maîtrise pour chacun des domaines ou sous-domaines évalués. Deux seuils de réussite – fixés selon les *Programmes*, les *Attendus de fin de sixième* et les *Repères annuels de progression pour le cycle 3* – définissent trois groupes de maîtrise :

- les élèves du groupe « **à besoins** » sont ceux pour lesquels un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire ;
- les élèves du groupe « **fragile** » sont ceux dont les savoirs et les compétences doivent être renforcés ;
- les élèves du groupe « **satisfaisant** » sont ceux pour lesquels les acquis devraient permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.

2.7.1. Restitutions globales

2.7.1.1. Restitution au niveau individuel

C'est un document de communication des résultats sous format PDF essentiellement à destination des élèves et de leur famille. Ces restitutions ont pour objectif de rendre aisée la communication des résultats auprès des élèves et des responsables légaux.

Pour chaque domaine et/ou sous-domaine évalué, le document indique le groupe de maîtrise dans lequel l'élève est positionné. Une « barre d'avancement » permet de représenter le nombre de réponses correctes données par l'élève.



Des QR codes sont présents sur la fiche de restitution, permettant aux responsables légaux d'avoir accès à l'ensemble des items des tests spécifiques, aux réponses attendues ainsi qu'aux réponses données par l'élève.

Restitution individuelle pour l'évaluation de français et de mathématiques

MATHÉMATIQUES

Automatismes
Mobiliser directement des procédures et des connaissances

À besoins
Fragile
Satisfaisant

FRANÇAIS

Compétences langagières et linguistiques
Mobiliser des compétences en langue liées à la compréhension ou à la production écrites et orales

À besoins
Fragile
Satisfaisant

Fluence
Lire un texte à voix haute

À besoins
Fragile
Satisfaisant

Scanner les QR Codes pour accéder aux réponses détaillées de l'élève.

2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe

Essentiellement à destination des équipes pédagogiques, le document se présente sous la forme d'un fichier tableur afin de faciliter le traitement des résultats.

Chaque groupe de maîtrise est défini selon le nombre de réponses attendues fournies et le document indique, pour chaque domaine et sous-domaine évalué, le groupe de maîtrise dans lequel sont positionnés les élèves.

Classe	Prénom élève	Nom élève	Compétences langagières et linguistiques Mobiliser des compétences en langue liées à la compréhension ou à la production écrites et orales	Fluence Lire un texte à voix haute
5A	Prénom 1	Nom 1	À besoins	À besoins
5A	Prénom 2	Nom 2	À besoins	Fragile
5A	Prénom 3	Nom 3	À besoins	Satisfaisant
5A	Prénom 4	Nom 4	Fragile	pas de restitution
5A	Prénom 5	Nom 5	Fragile	pas de restitution
5A	Prénom 6	Nom 6	Fragile	pas de restitution
5A	Prénom 7	Nom 7	Fragile	pas de restitution
5A	Prénom 8	Nom 8	Fragile	À besoins
5A	Prénom 9	Nom 9	Satisfaisant	Satisfaisant

2.7.2. Restitutions des tests spécifiques

Le test spécifique propose une restitution détaillée sur un domaine spécifique de l'évaluation et livre aux équipes pédagogiques et aux familles des éléments de diagnostic très précis.

Une feuille par élève est éditée pour chaque test spécifique. Elle fournit :

- le groupe de maîtrise de l'élève : « à besoins », « fragile » ou « satisfaisant » ;

- l'intégralité des questions qui composent le test et les réponses attendues ;
- la réponse de l'élève à chaque question.

Les chefs d'établissement et les enseignants disposent également d'un tableur qui restitue les réponses et scores de tous les élèves d'une classe donnée et permet le traitement des résultats. Ce document est un outil pour l'organisation de l'accompagnement personnalisé et la mise en place de groupes de besoins ou de renforcement dans les établissements.

2.7.2.1. Test spécifique de compétences langagières et linguistiques

Le test spécifique en *compétences langagières et linguistiques* est composé de 24 questions.

TABEAU 11 • Descriptif des groupes de maîtrise en compétences langagières et linguistiques

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » 9 réponses correctes ou moins Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Les élèves de ce groupe sont capables d'utiliser un pronom personnel à bon escient ou d'identifier ce que caractérise un adjectif. Ils peuvent se montrer aptes à utiliser le subjonctif ou comprendre l'emploi d'un conditionnel passé dans des contextes syntaxiques et sémantiques simples. Ils sont potentiellement à même d'utiliser les temps du récit pour identifier ou traduire l'ordre chronologique entre deux actions ; en revanche, ils sont en difficulté lorsqu'il s'agit d'explicitier une progression temporelle avec des connecteurs.
Groupe « fragile » 10 à 15 réponses correctes Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	Les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent. En outre, ils sont potentiellement à même de comprendre le sens d'une négation partielle ou de reconnaître la valeur causale d'un connecteur logique. Ils peuvent identifier la valeur d'ordre d'un impératif ou comprendre la valeur aspectuelle d'un temps du passé. Ils sont potentiellement aptes à réaliser une concordance des temps dans une phrase de récit au passé. En revanche, ils sont en difficulté pour choisir le temps attendu dans un contexte de discours indirect.
Groupe « satisfaisant » 16 réponses correctes ou plus Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent. Ils sont aussi potentiellement capables de pronominaliser un groupe nominal complément d'objet ou d'associer un déictique à son référent dans le cadre d'un dialogue. Ils sont en mesure d'identifier ou de comprendre la valeur temporelle d'un présent de l'indicatif ou la valeur modale d'un conditionnel présent. Les élèves les plus performants de ce groupe sont capables d'identifier les référents des différents substituts du nom utilisés dans un texte court.

ÉVALUATION DE DÉBUT DE CINQUIÈME 2025

Compétences langagières et linguistiques

Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

1/ Choisir l'ordre correct des phrases en s'appuyant sur les éléments soulignés.

- ☐ Hier matin, il est resté à la maison. D'abord, il a fait du ménage. Puis, il a regardé les informations. Enfin, il a fini son livre.
- ☐ Hier matin, il est resté à la maison. Puis, il a regardé les informations. Enfin, il a fini son livre. D'abord, il a fait du ménage.
- ☐ Hier matin, il est resté à la maison. D'abord, il a fait du ménage. Enfin, il a fini son livre. Puis, il a regardé les informations.
- ☐ Hier matin, il est resté à la maison. Puis, il a regardé les informations. D'abord, il a fait du ménage. Enfin, il a fini son livre.

2/ « Je ne viendrai pas car tu n'es pas là. »
Remplacer la conjonction de coordination « car » par la conjonction de subordination de même sens.

« Je ne viendrai pas... »

- ☐ si bien que ☐ étant donné que
- ☐ depuis que ☐ alors que
- ... tu n'es pas là. »

3/ « Il ne joue plus à la console. »
Choisir la phrase affirmative qui signifie le contraire.

- ☐ Il joue encore à la console.
- ☐ Il joue souvent à la console.
- ☐ Il joue volontiers à la console.
- ☐ Il joue parfois à la console.

4/ « Depuis qu'elle a parlé à la jeune femme à la veste si originale, Léa connaît le nom de la boutique. »
L'adjectif « originale » apporte une information sur :

- ☐ la jeune femme
- ☐ la veste
- ☐ Léa
- ☐ la boutique

5/ « Souvent, mon père et mon grand-père chantent. »
On peut remplacer « mon père et mon grand-père » par :

- ☐ nous ☐ ils ☐ on ☐ leur

6/ « Kamil a demandé la permission à tous les professeurs de la classe. »

On peut remplacer « à tous les professeurs de la classe » par le pronom personnel :

- ☐ les ☐ leur ☐ la ☐ lui

7/ Compléter la phrase avec le pronom relatif qui convient.

« Les images... »

- ☐ qui ☐ que ☐ dont ☐ où
- ... j'ai vues restent gravées dans ma mémoire. »

8/ « Un lion trouvant un lièvre endormi se préparait à le manger, quand il vit passer une biche ; abandonnant le lièvre, il se lance à sa poursuite. Le lièvre, éveillé par le bruit, s'enfuit. Quant à la biche, le lion a beau courir longtemps : il ne peut l'atteindre. » (Ésope)
Associer les mots soulignés à l'animal auquel ils font référence.

	La biche	Le lièvre	Le lion
« <u>le</u> manger »	☐	☐	☐
« <u>il</u> vit »	☐	☐	☐
« <u>il</u> se lance »	☐	☐	☐
« <u>l'</u> atteindre »	☐	☐	☐

9/ « Mais le vaniteux ne l'entendit pas. Les vaniteux n'entendent jamais que les louanges.
– Est-ce que tu m'admires vraiment beaucoup ? demanda-t-il au petit prince. »

(A. de Saint-Exupéry, *Le Petit Prince*, 1943)

Parmi les pronoms soulignés, celui qui désigne le petit prince est :

- ☐ ce ☐ tu ☐ m' ☐ il

10/ « Pourquoi marches-tu de travers, puisqu'on doit aller droit ? disait une écrevisse à sa fille.

– Conduisez-moi, ma mère, répondit celle-ci, et je m'efforcerai de marcher sur vos pas. » (Ésope)

Associer les pronoms ou groupes nominaux soulignés au personnage correspondant.

	la mère écrevisse	la fille écrevisse
« marches- <u>tu</u> »	☐	☐
« <u>une</u> <u>écrevisse</u> »	☐	☐
« conduisez- <u>moi</u> »	☐	☐
« répondit <u>celle-ci</u> »	☐	☐
« <u>je</u> m'efforcerai »	☐	☐

11/ « Dès le début, moi, j'ai été gentille avec lui. Je lui ai apporté une peluche à la maternité. »

L'enfant qui raconte est une fille. Le mot qui le montre est :

- ☐ gentille ☐ moi ☐ lui ☐ peluche

ÉVALUATION DE DÉBUT DE CINQUIÈME 2025

Compétences langagières et linguistiques

Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

12/ « Si Louis avait son téléphone avec lui, il <u>préviendrait</u> ses parents. » Le verbe « prévenir » est conjugué au conditionnel présent car Louis... ☐ ne peut pas prévenir ses parents. ☐ a l'intention de prévenir ses parents. ☐ a déjà prévenu ses parents. ☐ n'a peut-être pas prévenu ses parents.	18/ Choisir la forme verbale qui convient. « Je voudrais qu'il... ☐ vienne ☐ vient ☐ viendrait ☐ viendra ... me voir. »															
13/ « Si Mathis avait dit la vérité, personne ne l'aurait grondé. » Cette phrase signifie que Mathis... ☐ s'est fait gronder. ☐ n'a pas été grondé. ☐ va se faire gronder. ☐ n'aime pas être grondé.	19/ Choisir la forme verbale qui convient. « Tel que je le connais, il insistera jusqu'à ce qu'il... ☐ réussisse ☐ réussit ☐ réussira ☐ réussissait ... à passer le niveau. »															
14/ Choisir la forme verbale qui convient. « Je pensais que tu... ☐ réussirais ☐ réussiras ☐ réussis ☐ as réussi ... à résoudre cette énigme. »	20/ Choisir le mot ou groupe de mots correct en s'appuyant sur le temps des verbes soulignés. « Louison <u>vivait</u> dans une ferme. ... ☐ Souvent ☐ Puis ☐ Enfin ☐ Un jour ..., elle <u>allait</u> se promener dans la forêt : elle aimait son odeur et son silence. »															
15/ « Si tu venais par hasard à croiser Sirius ou Luna, quelques règles de prudence s'imposent : si ta tête est couverte, <u>ôte</u> tout de suite ton chapeau ou ta casquette. » (F. Colin, A.-F. Ruaud, <i>Le Grimoire de Merlin</i>, 2007) Le verbe « ôter » est conjugué à l'impératif car il exprime... ☐ un ordre. ☐ une hypothèse. ☐ un souhait. ☐ une impossibilité.	21/ Compléter la phrase avec le mot ou groupe de mots qui convient en s'appuyant sur le temps des verbes soulignés. « Le prince <u>traversa</u> une forêt obscure. ... ☐ Puis ☐ Souvent ☐ Auparavant ☐ Autrefois ..., il <u>aperçut</u> la montagne magique. »															
16/ Le présent de l'indicatif peut avoir plusieurs sens. Choisir la phrase où il exprime une action habituelle. ☐ Nous mangeons avec nos voisins une fois par mois. ☐ Il est très important de bien s'entendre avec ses voisins. ☐ Je crois que les voisins ne sont pas chez eux ce soir. ☐ La fête des voisins a lieu la semaine prochaine.	22/ « Clara <u>observa</u> Théo. Il <u>avait enlevé</u> sa casquette. » Le temps des verbes soulignés indique que Théo... ☐ a déjà enlevé sa casquette quand Clara l'observe. ☐ enlève sa casquette pendant que Clara l'observe. ☐ n'ose pas enlever sa casquette tant que Clara l'observe. ☐ est sur le point d'enlever sa casquette quand Clara l'observe.															
17/ Pour chaque phrase, indiquer si le présent exprime une action qui a lieu au moment où l'on parle ou bien une vérité générale. <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Moment où l'on parle</th> <th>Vérité générale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>La Terre tourne autour du Soleil.</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Les dauphins sont des mammifères marins.</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>J'observe le Soleil depuis la Terre.</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>Ils aperçoivent des dauphins dans la mer.</td> <td>☐</td> <td>☐</td> </tr> </tbody> </table>		Moment où l'on parle	Vérité générale	La Terre tourne autour du Soleil.	☐	☐	Les dauphins sont des mammifères marins.	☐	☐	J'observe le Soleil depuis la Terre.	☐	☐	Ils aperçoivent des dauphins dans la mer.	☐	☐	23/ « Ils ressemblaient si peu à ceux que leur ami <u>avait décrits</u> [...]. » Choisir la forme correcte du verbe « décrire » si on réécrit le début de la phrase au présent. « Ils ressemblent si peu à ceux que leur ami... ☐ a décrits. » ☐ décrira. » ☐ aura décrits. » ☐ décrirait. » 24/ Compléter la phrase avec le verbe « être » conjugué au temps qui convient. « Le jeune homme se leva, se tourna vers le roi et lui déclara qu'il... ☐ était ☐ est ☐ sera ☐ fut ... prêt à le servir. »
	Moment où l'on parle	Vérité générale														
La Terre tourne autour du Soleil.	☐	☐														
Les dauphins sont des mammifères marins.	☐	☐														
J'observe le Soleil depuis la Terre.	☐	☐														
Ils aperçoivent des dauphins dans la mer.	☐	☐														

2.7.2.2. Test spécifique d'automatismes

Le test spécifique d'automatismes est composé de 30 questions.

TABEAU 12 • Descriptif des groupes de maîtrise en automatismes

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » 9 réponses correctes ou moins Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Les élèves de ce groupe possèdent des connaissances élémentaires sur les entiers et la lecture de grands nombres. Ils sont éventuellement capables d'additionner des nombres entiers et d'utiliser des procédures de calculs. Ils peuvent également maîtriser des automatismes déclaratifs et procéduraux avec la multiplication de nombres entiers. Leurs connaissances sur les fractions peuvent leur permettre de comparer des fractions à l'unité et de traduire un partage géométrique simple à l'aide d'une fraction.
Groupe « fragile » 10 à 17 réponses correctes Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	En plus des savoirs et savoir-faire précédents, les élèves sont potentiellement capables de maîtriser la division par des entiers. Les élèves de ce groupe sont <i>a priori</i> capables d'utiliser les opérations élémentaires avec des décimaux : addition, soustraction, ordre de grandeur d'un produit. Ils peuvent encadrer un nombre décimal par des entiers, lire son abscisse sur une droite graduée et utiliser différents registres de représentation de ce nombre (langage naturel, fraction décimale, nombre à virgule).
Groupe « satisfaisant » 18 réponses correctes ou plus Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe peuvent avoir une maîtrise plus fine des quatre opérations de base sur les nombres entiers, les fractions et les nombres décimaux : programme de calculs, priorités opératoires, addition de fractions de même dénominateur. Ils ont une connaissance plus approfondie des nombres et sont capables de travailler dans différents registres de représentation.

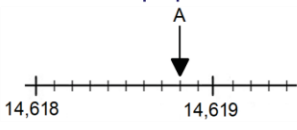
ÉVALUATION DE DÉBUT DE CINQUIÈME 2025

Automatismes

Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

1/ Quel est le plus grand nombre parmi les nombres suivants ? ☐ $\frac{4}{5}$ ☐ $\frac{5}{5}$ ☐ $\frac{1}{5}$ ☐ $\frac{6}{5}$	13/ Quel est le nombre indiqué par la flèche ?  ☐ 14,6188 ☐ 14,69 ☐ 14,68 ☐ 14,6180
2/ $35 \times 1\,000 + 64 = \dots$ ☐ 3 564 ☐ 35 064 ☐ 6 435 ☐ 64 035	14/ Quel nombre est le plus proche du résultat de cette multiplication ? $9,8 \times 9,78 \approx \dots$ ☐ 10 ☐ 100 ☐ 1 000 ☐ 10 000
3/ Le nombre 110 000 000 se lit : ☐ Cent-dix-mille ☐ Cent-dix-millions ☐ Onze milliards ☐ Onze millions	
4/ $8 \times \dots = 48$ ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7	15/ Écrire le nombre qui correspond à 5 dizaines et 3 centièmes. ☐ 50,03 ☐ 50,300 ☐ 300,50 ☐ 350
5/ $75 + \dots = 100$ ☐ 25 ☐ 30 ☐ 35 ☐ 40	16/ $15,3 - 2,4 = \dots$ ☐ 13,1 ☐ 17,7 ☐ 12,9 ☐ 13,9
6/ Quelle fraction de la surface est coloriée ? ☐ $\frac{1}{2}$ ☐ $\frac{1}{3}$ ☐ $\frac{1}{4}$ ☐ $\frac{3}{4}$ 	17/ Quel encadrement de 9,998 par deux nombres entiers est correct ? ☐ $999 < 9,998 < 1\,000$ ☐ $99 < 9,998 < 100$ ☐ $9 < 9,998 < 10$ ☐ $9\,999 < 9,998 < 10\,000$
7/ $126 + 99 = \dots$ ☐ 225 ☐ 227 ☐ 115 ☐ 226	
8/ $5 \times 43 \times 2 = \dots$ ☐ 215 ☐ 430 ☐ 86 ☐ 205	18/ Dans le nombre 1 735,842 2 est le chiffre des... ☐ millièmes. ☐ unités. ☐ milliers. ☐ centièmes.
9/ Quel nombre est un multiple de 50 ? ☐ 225 ☐ 200 ☐ 210 ☐ 275	19/ $3,6 \times 100 = \dots$ ☐ 3,600 ☐ 300,6 ☐ 3600 ☐ 360
10/ $2,8 + 1,8$ est égal à... ☐ 3,8 ☐ 4,6 ☐ 3,16 ☐ 3,6	20/ $12 \times \frac{1}{2}$ permet de calculer... ☐ 50 % de 12. ☐ 25 % de 12. ☐ 1,2 % de 12. ☐ 1,5 % de 12.
11/ $525 : 5 = \dots$ ☐ 15 ☐ 105 ☐ 150 ☐ 11	
12/ $\frac{712}{100} = \dots$ ☐ 7,12 ☐ 712,100 ☐ 71 200 ☐ 0,712	21/ $\frac{4}{10} + \frac{8}{100} = \dots$ ☐ 0,84 ☐ 408 ☐ 480 ☐ 0,48

1/2

ÉVALUATION DE DÉBUT DE CINQUIÈME 2025

Automatismes

Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

22/ Voici un programme de calcul : • Je choisis le nombre 2. • Je lui ajoute 3,5. • Je multiplie le résultat par 0,1. Quel calcul permet de trouver le résultat ? ☐ $(2 + 3,5) \times 0,1$ ☐ $2 + 3,5 \times 0,1$ ☐ $2 \times 0,1 + 3,5$ ☐ $2 + (3,5 \times 0,1)$	29/ À quel nombre est égal : « cinq fois trois cinquièmes » ? ☐ 3 ☐ 15 ☐ 5 ☐ $\frac{3}{5}$
23/ $6 + 4 \times 2 = \dots$ ☐ 14 ☐ 20 ☐ 12 ☐ 16	30/ « 4 dizaines de milliards, 8 centaines de millions et 40 dizaines » correspond au nombre... ☐ 40 800 000 400 ☐ 40 800 400 ☐ 484 000 000 000 ☐ 40 800 000 40
24/ Quel est le nombre désigné par la flèche ?  ☐ $\frac{11}{10}$ ☐ $\frac{101}{100}$ ☐ $\frac{1}{10}$ ☐ $\frac{11}{100}$	
25/ $6,522 < \dots < 6,523$ Quel nombre décimal peut-on écrire à la place des ... ? ☐ 6,5224 ☐ 6,5220 ☐ 6,5201 ☐ 6,5230	
26/ Quel est le volume d'un pavé droit dont les côtés mesurent 6 cm, 5 cm et 2 cm ? ☐ 13 cm^3 ☐ 30 cm^3 ☐ 60 cm^3 ☐ $3\,600 \text{ cm}^3$	
27/ $\frac{3}{7} + \frac{3}{7} = \dots$ ☐ $\frac{3}{7}$ ☐ $\frac{6}{7}$ ☐ $\frac{6}{14}$ ☐ $\frac{9}{49}$	
28/ $780 \times 0,1 = \dots$ ☐ $780 : 10$ ☐ $780 : \frac{1}{10}$ ☐ $780 \times 0,01$ ☐ $780 \times \frac{1}{100}$	

2/2

➤ 3. RÉSULTATS NATIONAUX EN CINQUIÈME

3.1. Participation

En 2025, les *évaluations de début de cinquième* se sont déroulées sur quatre semaines et trois jours, en début d'année scolaire, du 8 septembre au 8 octobre. De manière exceptionnelle, quelques établissements ont poursuivi les passations jusqu'au 17 octobre. Au niveau national, le taux de participation des établissements s'élève à 98 % en français et en mathématiques, et à 93 % pour l'épreuve de fluence (**tableau 13**).

Le taux national de participation, pour l'ensemble des élèves, s'élevait à 94 % en français et en mathématiques et à 87 % pour l'épreuve de *fluence* (**tableau 14**).

TABLEAU 13 • Participation des établissements aux évaluations nationales de début de cinquième en 2025

Discipline	Nombre d'établissements participants	Nombre d'établissements accueillants des élèves de cinquième*	Participation (en %)
Français	6 958	7 134	98
Mathématiques	6 958	7 134	98
Fluence	6 662	7 134	93

Note : * Les informations sont issues du constat de rentrée du second degré en 2025.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 14 • Participation des élèves aux évaluations nationales de début de cinquième en 2025

Discipline	Nombre d'élèves participants	Nombre d'élèves de cinquième*	Participation (en %)
Français	788 860	838 076	94
Mathématiques	788 817	838 076	94
Fluence	725 203	838 076	87

Note : * Les informations sont issues du constat de rentrée du second degré en 2025.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 15 • Répartition des élèves aux évaluations nationales de début de cinquième en 2025

Caractéristiques		Proportion d'élèves (en %)	Proportion d'élève attendue (en %)
Sexe	Filles	49	49
	Garçons	51	51
Retard de scolarisation	« À l'heure »	93	92
	En retard	8	9
Secteur de scolarisation	Public hors EP	62	61
	REP	11	11
	REP	6	6
	Privé sous contrat	22	22

Note : La répartition des élèves concerne les élèves ayant effectué une ou plusieurs passations de français, de mathématiques ou de fluence. Les informations concernant les effectifs attendus sont issues du constat de rentrée du second degré en 2025.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

3.2. Méthodologie

3.2.1. Résultats par domaine

Les scores par domaine correspondent à la somme des réponses correctes des élèves aux items composant ces derniers. Ils permettent d'estimer le niveau de maîtrise des élèves dans chacun des domaines évalués.

Pour parvenir à interpréter ces résultats, des seuils délimitant plusieurs groupes de maîtrise ont été posés. Les élèves sont ainsi positionnés dans un des groupes de maîtrise : « à besoins », « fragile » et « satisfaisant », [2.6 La détermination des seuils]. Ainsi, ces seuils ont été définis en amont de l'évaluation en début de cinquième en 2025.

3.3. Résultats en français

3.3.1 Résultats en compétences langagières et linguistiques

En *compétences langagières et linguistiques*, la proportion d'élèves qui présentent une maîtrise satisfaisante en 2025 est de 52,1 % (**tableau 16**). En 2025, les filles sont 58,9 % à être en situation de maîtrise satisfaisante contre 45,6 % des garçons, soit un écart de 13,3 points en faveur des filles.

Les élèves dits en retard présentent un niveau de maîtrise satisfaisante inférieur aux élèves dits « à l'heure » (15,6 % contre 55,1 %). L'écart est de 39,5 points.

Les niveaux de maîtrise varient selon le secteur de scolarisation. La proportion d'élèves en situation de maîtrise satisfaisante dans le secteur public hors éducation prioritaire (EP) est de 52,7 % contre 34,6 % en REP et 24,9 % en REP+ (respectivement -18,1 points et -27,8 points par rapport au public hors éducation prioritaire). Cette proportion s'élève à 66,1 % dans le secteur privé sous contrat (+13,4 points par rapport au public hors EP). Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

La DEPP a élaboré un indice de position sociale (IPS) qui permet de rendre compte du niveau social des élèves. Afin d'interpréter les résultats au niveau du collège, la moyenne des IPS a été calculée pour chaque établissement. Pour en faciliter la lecture, cinq groupes ont été construits. Ils délimitent

les 20 % des collèges les moins favorisés (groupe d'IPS 1) et les 20 % des collèges les plus favorisés (groupe d'IPS 5). Les disparités de maîtrise restent également très marquées selon le profil social de l'établissement. En 2025, le niveau de maîtrise de *compétences langagières et linguistiques* est plus important pour les élèves scolarisés dans les établissements les plus favorisés (groupe d'IPS 5) que ceux scolarisés dans les établissements les moins favorisés (groupe d'IPS 1) : l'écart entre ces groupes est de 39,1 points (70,7 % contre 31,6 %).

TABLEAU 16 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique de *compétences langagières et linguistiques*, septembre 2025, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	9,9	31,2	58,9
	Garçons	17,2	37,2	45,6
Retard scolaire	« À l'heure »	11,4	33,5	55,1
	En retard	41,4	42,9	15,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	6,7	27,2	66,1
	Public hors EP	12,6	34,7	52,7
	REP	23,6	41,8	34,6
	REP+	32,7	42,4	24,9
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	26,0	42,5	31,6
	Groupe IPS 2	16,3	39,0	44,7
	Groupe IPS 3	12,5	36,1	51,4
	Groupe IPS 4	9,7	32,7	57,6
	Groupe IPS 5	5,6	23,7	70,7
Ensemble		13,6	34,2	52,1

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

L'analyse de l'ensemble des questions du test spécifique de *compétences langagières et linguistiques* est disponible dans la « *Présentation des exercices et des compétences évaluées* » sur le site Éduscol. Les taux de réussite en 2025 aux questions du test spécifique de *compétences langagières et linguistiques* varient de 25,5 % à 92,3 % (**tableau 17**).

TABLEAU 17 • Taux de réussite par item au test spécifique de compétences langagières et linguistiques, septembre 2025, en %

Domaine	Exercice	Taux de réussite 2025
Compétences langagières et linguistiques	Question 1	74,7
	Question 2	67,5
	Question 3	65,5
	Question 4	77,8
	Question 5	92,3
	Question 6	50,0
	Question 7	88,5
	Question 8	35,3
	Question 9	52,5
	Question 10	25,5
	Question 11	78,1
	Question 12	64,1
	Question 13	82,2
	Question 14	64,8
	Question 15	75,9
	Question 16	49,9
	Question 17	54,1
	Question 18	76,6
	Question 19	39,8
	Question 20	57,4
	Question 21	82,0
	Question 22	68,8
	Question 23	74,6
	Question 24	41,2

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

3.3.2. Résultats en fluence de lecture

Pour la session 2025, dans le cadre de l'évaluation de début de cinquième, un test de fluence de lecture a été proposé à l'ensemble des élèves. Le taux de participation est de 87 %.

À la rentrée 2025, au niveau national, le nombre de mots correctement lus par les élèves de cinquième est de 136 mots (tableau 18). 56,5 % des élèves présentent une maîtrise satisfaisante et sont capables de lire correctement 130 mots et plus en une minute (attendus de fin de sixième), tandis que 22,8 % n'atteignent pas 110 mots lus en une minute (attendus de fin de CM1). Enfin, 20,7 %

présentent des fragilités sur cet exercice (score compris entre 110 et 129 mots correctement lus par minute).

En accord avec les résultats en *compétences langagières et linguistiques*, les filles sont plus performantes que les garçons : elles lisent en moyenne 6 mots de plus que les garçons (139 contre 133 mots). 25,3 % des garçons n’atteignent pas la lecture de 110 mots par minute contre 20,1 % des filles, 60,0 % des filles lisent 130 mots ou plus contre 53,2 % des garçons.

Les élèves dits en retard présentent un niveau de maîtrise très inférieur par rapport à ceux à l’heure avec un écart de 36,7 points (22,4 % contre 59,1 %).

Les résultats diffèrent aussi selon le secteur de scolarisation. En effet, un élève scolarisé dans un établissement privé sous contrat lit en moyenne 147 mots, contre 135 mots dans un collège public hors EP, 125 mots dans un collège en REP et 117 mots en REP+. L’écart de maîtrise satisfaisante est de 10,5 points entre les établissements publics hors EP et en REP (55,9 % contre 45,4 %) et de 17,7 points entre les établissements publics hors EP et en REP+ (55,9 % contre 38,2 %).

Les disparités de maîtrise sont également très marquées selon le profil social de l’établissement. Le nombre moyen de mots correctement lus varie de 123 mots pour les établissements du groupe d’IPS 1 à 150 mots pour ceux du groupe d’IPS 5. Le taux de maîtrise satisfaisante varie de 43,2 % pour les établissements du groupe d’IPS 1 à 72,6 % pour ceux du groupe d’IPS 5.

TABEAU 18 • Répartition des élèves dans les groupes au test de *fluence*, septembre 2025

Caractéristique		Mots lus < 110 (en %)	110 ≤ Mots lus < 129 (en %)	130 mots lus et plus (en %)	Score moyen	Écart-type
Sexe	Filles	20,1	19,9	60,0	139	30
	Garçons	25,3	21,5	53,2	133	37
Retard scolaire	« À l'heure »	20,2	20,7	59,1	138	36
	En retard	56,7	20,9	22,4	102	37
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	14,1	17,4	68,5	147	36
	Public hors EP	22,8	21,3	55,9	135	36
	REP	31,8	22,8	45,4	125	38
	REP+	39,7	22,1	38,2	117	40
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	34,0	22,9	43,2	123	38
	Groupe IPS 2	27,8	23,0	49,2	129	36
	Groupe IPS 3	23,7	22,0	54,2	134	36
	Groupe IPS 4	19,9	21,1	59,0	138	35
	Groupe IPS 5	11,7	15,8	72,6	150	35
Ensemble		22,8	20,7	56,5	136	37

Champ : Établissements du ministère de l’Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

3.4. Résultats en mathématiques

3.4.1. Résultats en automatismes

En 2025, le taux d'élèves qui présentent une maîtrise satisfaisante dans le domaine des *automatismes* est de 47,3 % (**tableaux 19**). À l'opposé, 11,0 % des élèves présentent des difficultés.

Les garçons sont 53,6 % à présenter une maîtrise satisfaisante contre 40,7 % des filles, soit un écart de 12,9 points en faveur des garçons.

Les élèves dits en retard présentent un niveau de maîtrise inférieur aux élèves dits « à l'heure » : l'écart est de 37,4 points en faveur de ces derniers.

Les niveaux de maîtrise varient selon le secteur de scolarisation. La proportion d'élèves en situation de maîtrise satisfaisante dans le secteur public hors EP est de 47,5 %, contre 31,4 % en REP et 23,0 % en REP+. Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

Les disparités de maîtrise sont également très marquées selon le profil social de l'établissement. Le niveau de maîtrise en *automatismes* est plus important pour les élèves scolarisés dans les établissements les plus favorisés (groupe d'IPS 5) que ceux scolarisés dans les établissements les moins favorisés (groupe d'IPS 1) : l'écart entre ces groupes est de 36,7 points (de 28,9 % pour le groupe d'IPS 1 à 65,6 % pour le groupe d'IPS 5).

TABLEAU 19 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique d'automatismes, septembre 2025, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	13,3	46,0	40,7
	Garçons	8,8	37,6	53,6
Retard scolaire	« À l'heure »	9,3	40,7	50,1
	En retard	33,1	54,2	12,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	5,6	33,7	60,7
	Public hors EP	10,5	42,0	47,5
	REP	18,2	50,4	31,4
	REP+	24,3	52,7	23,0
Indice de position sociale du collège	Groupe IPS 1	19,7	51,4	28,9
	Groupe IPS 2	13,6	46,8	39,5
	Groupe IPS 3	10,4	43,8	45,8
	Groupe IPS 4	8,3	39,9	51,8
	Groupe IPS 5	4,8	29,7	65,6
Ensemble		11,0	41,7	47,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

TABLEAU 20 • Taux de réussite par item au test spécifique d'automatismes, septembre 2025, en %

Domaine	Exercice	Taux de réussite 2025
Automatismes	Question 1	79,8
	Question 2	84,2
	Question 3	84,2
	Question 4	82,6
	Question 5	86,6
	Question 6	82,3
	Question 7	84,6
	Question 8	71,0
	Question 9	80,2
	Question 10	64,5
	Question 11	63,0
	Question 12	60,5
	Question 13	63,5
	Question 14	55,6
	Question 15	60,3
	Question 16	57,7
	Question 17	57,3
	Question 18	58,5
	Question 19	50,1
	Question 20	47,0
	Question 21	51,0
	Question 22	52,9
	Question 23	42,1
	Question 24	40,6
	Question 25	41,4
	Question 26	31,3
	Question 27	35,7
	Question 28	17,0
	Question 29	8,7
	Question 30	21,1

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième

L'analyse de l'ensemble des questions des tests spécifiques d'*automatismes* est disponible dans la « *Présentation des exercices et des compétences évaluées* » sur le site *Éduscol*. Les taux de réussite item par item aux tests spécifiques en *automatismes* varient de 8,7 % à 86,6 % (**tableau 20**).

➤ 4. QUESTIONNAIRES

4.1. Questionnaire auprès des élèves

Un questionnaire adossé à *l'évaluation de début de cinquième* a été proposé aux élèves qui pouvaient y répondre de manière facultative. 749 000 élèves ont répondu à ce questionnaire.

En 2025, 73,1 % des élèves de cinquième répondent être « Tout à fait d'accord » ou « D'accord » à la question « Au début de cette année scolaire, pensez-vous être prêt(e) pour réussir votre année ? » (**tableau 21**).

Les filles montrent une confiance moins importante que les garçons (68,0 % contre 76,2 %). Les élèves dits « à l'heure » se déclarent plus en confiance que les élèves dits en retard (73,0 % contre 60,8 %).

Les élèves scolarisés dans le secteur privé sous contrat se déclarent plus confiants que ceux des autres secteurs (+3,3 points par rapport au public hors éducation prioritaire).

TABLEAU 21 • Élèves de cinquième qui se sentent prêts pour réussir leur année scolaire, septembre 2025, en %

Caractéristiques		Part des élèves (en %)
Sexe	Filles	68,0
	Garçons	76,2
Retard scolaire	« À l'heure »	73,0
	En retard	60,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	74,8
	Public hors éducation prioritaire	71,5
	REP	70,7
	REP+	71,2
Ensemble		73,1

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de cinquième.

4.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants

Afin de recueillir les avis des personnels de direction et des enseignants relatifs aux évaluations de début de cinquième, un questionnaire leur a été adressé à l'issue de la campagne 2025. Cette année, les questionnaires étaient communs aux évaluations de début de sixième, de début de cinquième et de début de quatrième. Les résultats présentés peuvent donc être communs aux différents niveaux scolaires, notamment concernant les personnels de direction.

Les thématiques interrogées étaient les suivantes :

- communication générale ;
- passation des épreuves et contenus ;
- documents de restitution ;
- épreuve de fluence ;
- exploitation pédagogique et bilan.

4.2.1. Participation

À la date du 24 octobre 2025, 5 231 enseignants et 2 493 personnels de direction ont participé à ce questionnaire (**tableau 22**). Les réponses des enseignants ont été conservées si l'enseignant enseigne à une classe de cinquième, est professeur d'une classe de cinquième, a administré les évaluations de cinquième ou a administré le test de fluence à une classe de cinquième. Ces enseignants peuvent aussi enseigner à des élèves de quatrième ou être professeur principal d'une classe de quatrième par exemple, mais leurs réponses seront ici utilisées en fonction de leur lien avec des classes de cinquième. Enfin, un enseignant de français en cinquième peut aussi être professeur principal de cinquième par exemple, ces réponses sont alors comptabilisées pour les deux ensembles de répondants. Les réponses de ces enseignants sont donc prises en compte pour les différents groupements.

TABLEAU 22 • Participation et répartition des répondants, 2025

Total personnels de direction	2 493
Total enseignants	5 231
Dont enseignants de français d'une classe de cinquième	1 259
Dont enseignants de mathématiques d'une classe de cinquième	1 181
Dont professeurs principaux	3 441
Dont enseignants ayant administré les passations numériques	2 331
Dont enseignants qui ont administré le test de fluence de cinquième	780

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

Les répondants peuvent choisir de répondre ou non aux différentes questions, la non réponse est exclue des résultats.

4.2.2. Communication générale

Les résultats montrent une satisfaction globale concernant la communication autour des *évaluations de début de cinquième*.

En 2025, 48,9 % des enseignants et 88,3 % des personnels de direction déclarent avoir pris connaissance des documents proposés sur le site *Éduscol*. Parmi eux, 87,6 % des enseignants et 93,0 %

des personnels de direction indiquent que ces informations ont répondu à leurs attentes dans la mise en œuvre de la passation des évaluations (**tableau 23**).

Parmi les enseignants et personnels de direction qui ont eu connaissance des documents proposés sur *Éduscol*, la majorité trouve les documents proposés utiles. Pour les enseignants, les taux de satisfaction vis-à-vis des documents varient de 60,6 % pour les vidéos explicatives des dispositifs jusqu’à 75,6 % pour le document présentant les exercices diffusés et le cadre de l’évaluation. Parmi les personnels de direction, les taux varient, quant à eux, de 71,7 % pour les vidéos explicatives des dispositifs jusqu’à 86,1 % concernant le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations » (**figure 2**).

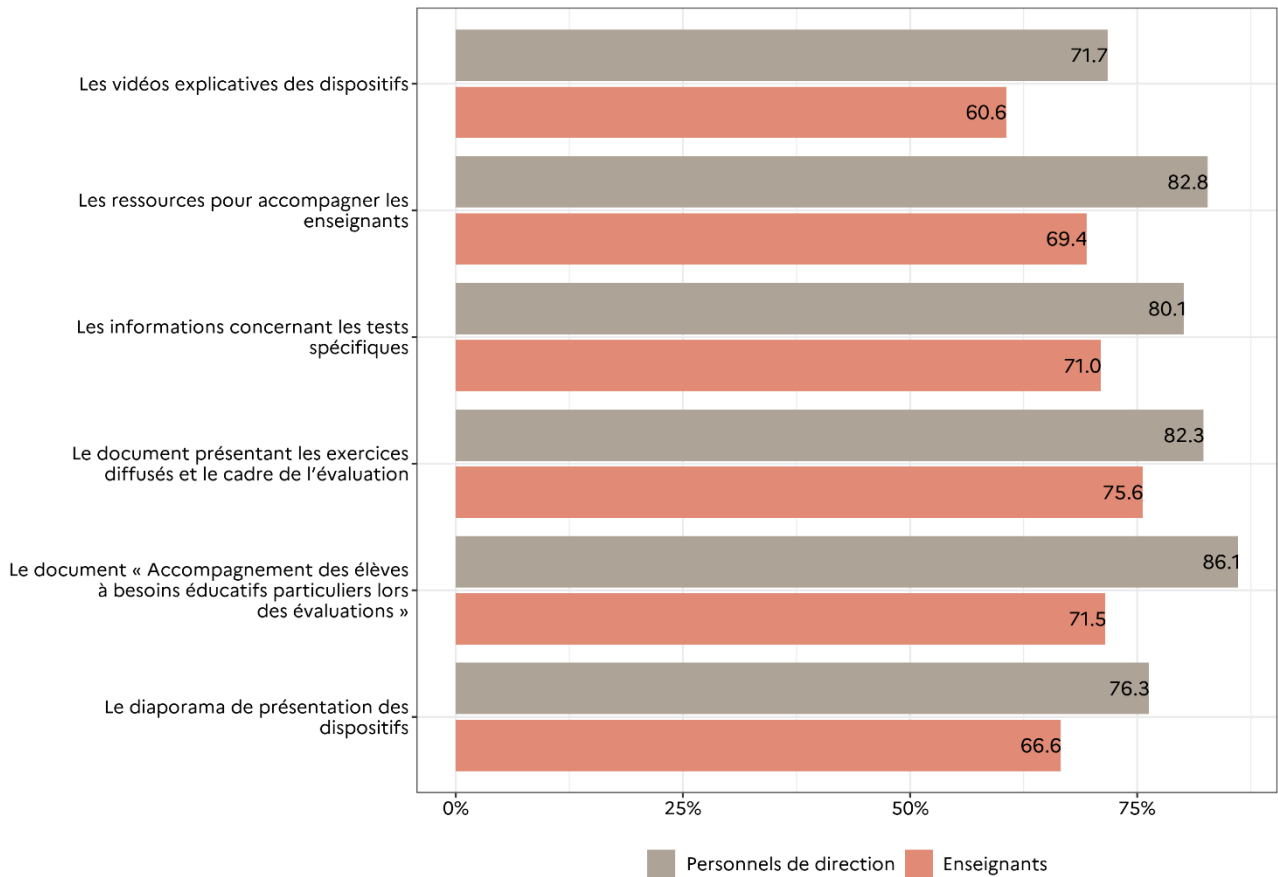
TABLEAU 23 • Avis sur la mise à disposition des informations concernant l’évaluation, 2025, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance des documents proposés sur <i>Éduscol</i>	48,9	88,3
Si oui, les informations proposées sur <i>Éduscol</i> ont répondu aux attentes dans la mise en œuvre des passations	87,6	93,0
L’infographie proposée sur la page education.gouv.fr a été utile dans la communication avec les parents lors de la réunion de rentrée	NC	76,4

Champ : Établissements du ministère de l’Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

FIGURE 2 • Proportion de répondants considérant les documents mis à disposition sur Éduscol utiles, parmi ceux les ayant consultés, 2025, en %



Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

4.2.3. Passation

En 2025, concernant la durée des évaluations, les résultats montrent une satisfaction globale des personnels de direction et des enseignants (**tableau 24**).

TABLEAU 24 • Proportion de répondants qui jugent la durée des tests satisfaisante, 2025, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Durée de l'évaluation de français et de mathématiques	66,9	78,8

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

Inscrites dans une démarche d'amélioration de la prise en compte des besoins éducatifs particuliers des élèves, des adaptations sont proposées pour les évaluations. Des supports d'évaluations adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves ainsi que des documents d'accompagnement sont produits. Ces adaptations sont mises à disposition de toutes les équipes pédagogiques.

En 2025, 89,7 % des personnels de direction déclarent avoir eu connaissance de versions adaptées des différents documents pour les élèves à besoins éducatifs particuliers (textes de fluence adaptés, supports de textes adaptés, alternatives textuelles concernant les images de l'évaluation, etc.). Ce taux est plus faible, à 42,7 %, pour les enseignants (**tableau 25**). Néanmoins, parmi ceux qui avaient

besoin de ces adaptations pour leurs élèves, 94,4 % des enseignants et 95,0 % des personnels de direction déclarent s’en être servi.

TABEAU 25 • Proportion de répondants ayant eu connaissance des versions adaptées, 2025, en %

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance des documents adaptés à destination des élèves à besoins éducatifs particuliers	42,7	89,7
En ont eu besoin	43,6	60,5
S'en sont servi	94,4	95,0

Champ : Établissements du ministère de l’Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

En 2025, 90,3 % des personnels de direction déclarent organiser les passations sur ordinateur, 6,8 % sur ordinateur et tablette et 2,9 % sur tablette (**tableau 26**).

Plus de la moitié des personnels de direction déclarent que l’organisation concomitante des évaluations de début de sixième, de début de cinquième et de début de quatrième est difficile, ils sont moins d’un tiers à déclarer que l’organisation est aisée.

TABEAU 26 • Organisation des passations par les personnels de direction répondants, 2025, en %

Organisation des passations sur	Ordinateur	Ordinateur et tablette	Tablette
	90,3	6,8	2,9
Organisation concomitante des évaluations de sixième, cinquième et de quatrième	Aisée	Sans impact	Difficile
	28,1	13,3	58,6

Champ : Établissements du ministère de l’Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

4.2.4. Restitution des résultats des élèves

À l’issue de la passation, de nombreux documents sont disponibles pour les établissements via le portail de restitution. Plus des deux tiers des enseignants déclarent avoir été informés de la mise à disposition de ces documents de restitution. Parmi eux 71,1 % des enseignants de français, 67,8 % des enseignants de mathématiques et 70,7 % des professeurs principaux déclarent les avoir consultés (**tableau 27**).

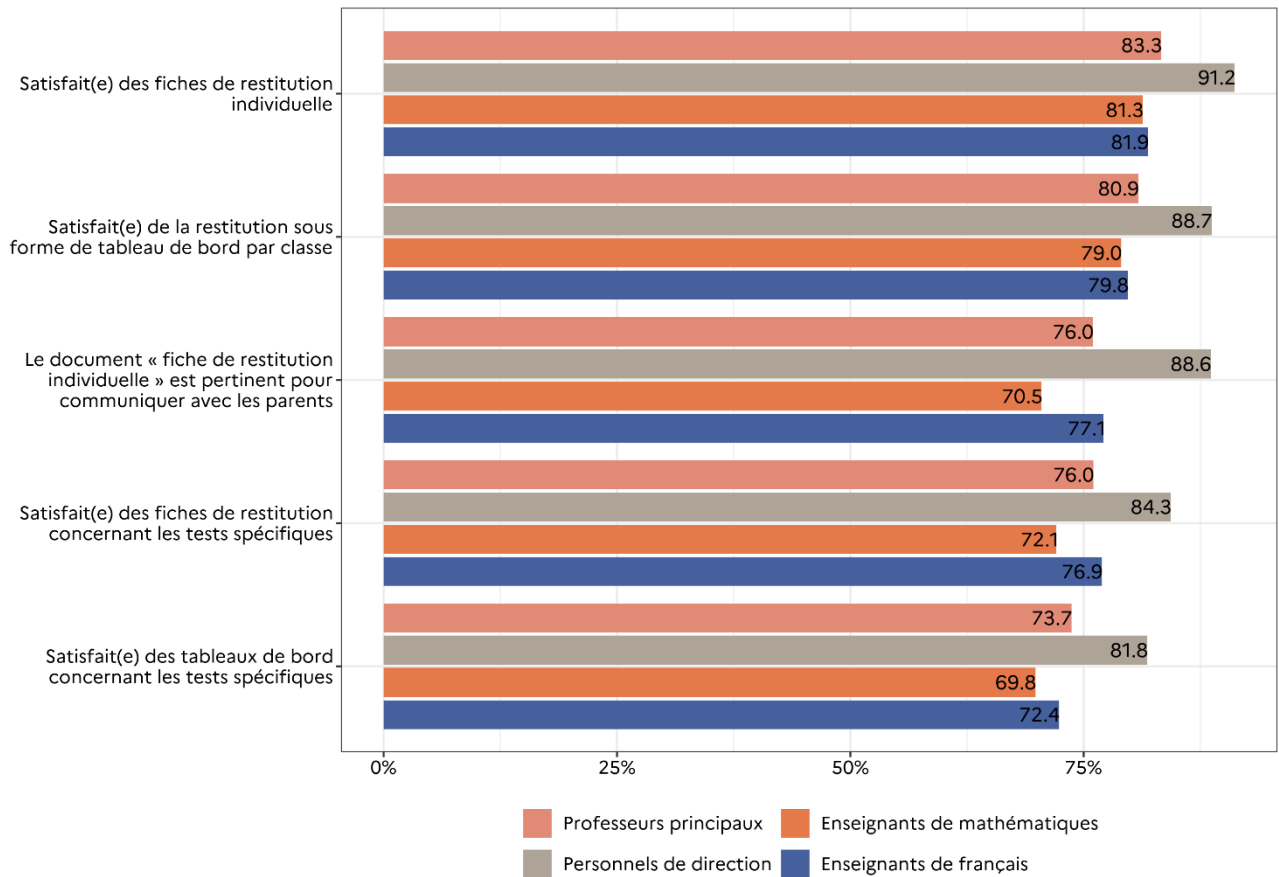
TABEAU 27 • Consultation des documents de restitution des tests spécifiques, 2025, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ont été informés de la mise à disposition de documents présentant les résultats des élèves aux évaluations	65,2	69,5	66,5
Qui les ont consultés	71,1	67,8	70,7

Champ : Établissements du ministère de l’Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

La majorité des enseignants et personnels de direction sont satisfaits des documents de restitution des résultats des élèves. Plus de 80 % des enseignants et 91,2 % des personnels de direction sont notamment satisfaits des fiches de restitution individuelle (figure 3).

FIGURE 3 • Satisfaction vis-à-vis des documents de restitution des résultats des élèves, 2025, en %



Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

En parallèle des documents de restitution, les enseignants et personnels de direction ont accès à des vidéos proposant des exploitations des résultats des tests spécifiques en français ou en mathématiques. Moins d'un enseignant sur dix déclare avoir visionné les vidéos. Néanmoins, ceux les ayant visionnées les trouvent utiles (**tableau 28**).

TABLEAU 28 • Consultation des vidéos proposant des exploitations des résultats, 2025, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ont visionné les vidéos proposant des exploitations de résultats des tests spécifiques en français ou en mathématiques.	9,7	7,9	6,7
Qui les ont trouvées utiles	68,7	67,8	73,2

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

4.2.5. Épreuve non numérique de fluence

Concernant l'épreuve de fluence, enseignants et personnels de direction se déclarent très majoritairement satisfaits des documents, vidéos, et du portail de saisie des résultats (entre 61,5 % et 97,3 %) (**tableau 29**).

TABLEAU 29 • Opinion sur les informations et les documents liés à l'épreuve non numérique de fluence de lecture, 2025, en %

	Enseignants qui ont administré le test de fluence	Personnels de direction en charge de l'organisation du test de fluence
Les documents d'accompagnement renseignent sur l'organisation de la passation.	91,7	97,3
La vidéo explicative disponible sur le site Eduscol renseigne sur la passation du test de fluence.	61,5	80,9
Satisfaits de la fiche de positionnement (document sur lequel est effectuée la cotation et sont rendus les résultats aux élèves)	86,8	NC
Satisfaits du portail de saisie du test de fluence permettant la saisie des résultats des élèves	82,3	88,4

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

4.2.6. Exploitation pédagogique et bilan

À l'issue de la campagne 2025, un tiers des enseignants déclare que ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur leurs pratiques dans l'accompagnement des élèves et ils sont moins de 30 % à déclarer que l'évaluation est susceptible d'avoir une influence sur leur pratiques pédagogiques (**tableau 30**). Les professeurs principaux sont plus nombreux que les enseignants de français ou de mathématiques à déclarer que les *évaluations de début de cinquième* ont permis de déceler des difficultés chez leurs élèves (42,1 %, contre 41,1 % des enseignants de français et 32,2 % des enseignants de mathématiques). La proportion d'enseignants estimant que ces évaluations permettent de confirmer des difficultés est majoritaire (entre 68,4 % et 75,4 %).

TABLEAU 30 • Utilisation des résultats des évaluations par les enseignants, 2025, en %

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ces évaluations sont susceptibles d’avoir une influence sur mes pratiques dans l’accompagnement des élèves.	36,3	32,4	37,6
Ces évaluations sont susceptibles d’avoir une influence sur mes pratiques pédagogiques.	28,3	26,1	30,6
Ces évaluations m’ont permis de déceler des difficultés d’élèves.	41,1	32,2	42,1
Ces évaluations m’ont permis de confirmer des difficultés d’élèves.	75,4	68,4	72,0

Champ : Établissements du ministère de l’Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

Les personnels de direction déclarent majoritairement que ces évaluations sont susceptibles d’avoir un impact sur les pratiques dans la mise en place de l’accompagnement des élèves et qu’elles peuvent avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de leur équipe (respectivement 62,3 % et 49,7 %) (**tableau 31**).

TABLEAU 31 • Utilisation des résultats des évaluations par les personnels de direction, 2025, en %

	Personnels de direction
Ces évaluations sont susceptibles d’avoir une influence sur les pratiques dans la mise en place de l’accompagnement des élèves.	62,3
Ces évaluations sont susceptibles d’avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de mes équipes.	49,7

Source : Établissements du ministère de l’Éducation nationale, France (+ Saint-Barthélemy et Saint-Martin), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de cinquième.

» Annexe 1. Fiche de cotation pour le test de fluence

Test de fluence de début de cinquième

Nom	Prénom	Classe

[Démarrer le chronomètre.]

[Dans le texte ci-dessous :

- barrer uniquement les mots incorrectement lus ou non lus ;
- entourer le dernier mot lu si l'élève n'a pas terminé en 60 secondes.

Dans les cases :

- écrire le nombre de mots lus par l'élève en une minute ;
- calculer le score de fluence.]

Dorothée fut tirée de son sommeil par un choc violent et inattendu, heureusement	13
amorti par le matelas de son lit. Elle n'avait rien de cassé, mais la secousse lui	29
coupa le souffle. Toto enfouit son petit museau dans le cou de sa maitresse avec	44
un gémissement pitoyable. Que s'était-il passé ?	50
La petite fille s'assit sur son lit et constata que la maison ne bougeait plus. Par le	67
carreau de la fenêtre, un soleil resplendissant illuminait la chambre. Elle sauta sur	80
ses pieds et, suivie de Toto, courut ouvrir la porte.	90
Le spectacle qui s'offrait à elle lui arracha un cri émerveillé. Les yeux arrondis par	105
la surprise, elle contemplait sans se lasser le superbe paysage au milieu duquel	118
le cyclone avait déposé sa maison. Tout autour d'elle s'étendaient des pelouses	130
charmantes et des vergers aux arbres chargés de fruits mûrs. De chaque côté du	144
chemin, des massifs de fleurs déployaient leurs corolles, et des oiseaux rares au	157
plumage chamarré voletaient en chantant parmi les fleurs et les branches des	169
arbres. À quelque distance de là, un ruisseau argenté coulait entre deux rives	182
verdoyantes.	183
Tout en se délectant de ce spectacle si charmant et si nouveau, la petite fille	198
aperçut un groupe de gens qui venaient au-devant d'elle. Et il faut dire que	212
c'étaient les créatures les plus bizarres qu'elle eût jamais vues...[...].	222

Si l'élève termine en moins de 60 secondes, reporter le temps exact ici :

Nombre de mots correctement lus en 1 minute :

Score de fluence* :

*nombre de mots correctement lus en 1 minute OU la formule ci-contre pour les élèves qui auraient lu tous les mots correctement en moins d'une minute : $\frac{\text{Nombre total de mots du texte} \times 60 \text{ secondes}}{\text{temps mis pour lire tous les mots}}$.

RÉFÉRENCES DES PUBLICATIONS DE LA DEPP



Miconnet, N., Vourc'h, R. (2015). *Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun*. Éducation et formations, n° 86-87, p.141-158, MENSER-DEPP

Bunch, M., Cizek, G., (2007). *Standard Setting: A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests*. London, Thousand Oaks, Sage Publications

Marie-Ange Ballereau, Caren Chaaya, Sandrine Maury, Virginie Sathicq, et al., 2025, « Évaluation exhaustive de début de sixième 2024 : des performances en légère hausse depuis 2017, y compris en REP+ », *Note d'Information*, n° 25-22, DEPP. <https://doi.org/10.48464/ni-25-22>

Hick M, Léourier G., Paillet V., Philippe C., Rogie H., et al., 2025, « Évaluation exhaustive de début de quatrième 2024 : stabilité des résultats en mathématiques et légère baisse en français, sauf en fluence », *Note d'Information*, n° 25-23, DEPP. <https://doi.org/10.48464/ni-25-23>

Bret A., Lacroix A., et al., 2025, « Les filles moins confiantes que les garçons concernant l'année à venir et leurs performances, notamment en mathématiques », *Note d'Information*, n° 25-26, DEPP. <https://doi.org/10.48464/ni-25-26>

Bret A., Lacroix A., et al., 2024, « Les filles moins confiantes que les garçons concernant l'année à venir et leurs performances, notamment en mathématiques », *Note d'Information*, n° 24-34, DEPP. <https://doi.org/10.48464/ni-24-34>

Évaluations de début de sixième 2024 – Premiers résultats – Série Études – Document de travail n° 2024-E15 – Novembre 2024, Sandra Andreu, Marie-Ange Ballereau, Agnès Biarrotte-Sorin, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Caren Chaaya, Hélène de Monestrol, Marguerite Garnero, Charlotte Gill-Sotty, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Stéphanie Mas, Sandrine Maury, Aïcha M'Bafoumou, Vincent Paillet, Élodie Persem, Thierry Rocher, Guillaume Rue, Virginie Sathicq, DEPP.

Évaluations de début de quatrième 2024 – Premiers résultats – Série Études – Document de travail n° 2024-E16 – Novembre 2024, Sandra Andreu, Agnès Biarrotte-Sorin, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Hélène de Monestrol, Marguerite Garnero, Charlotte Gill-Sotty, Marina Hick, Aurélie Lacroix,

Christophe Laskowski, Audrey Léger, Aïcha M'Bafoumou, Stéphanie Mas, Vincent Paillet, Élodie Persem, Thierry Rocher, Hugo Rogie, Guillaume Rue, DEPP.

Retrouvez les travaux de la DEPP sur
education.gouv.fr/etudes-et-statistiques

Publications et archives

Retrouvez toutes les publications et archives de la DEPP sur
archives-statistiques-depp.education.gouv.fr

Jeux de données en open data

Retrouvez tous les jeux de données de la DEPP en open data sur
data.education.gouv.fr